



Género, Agricultura y Cambio Climático:

Estado y perspectivas desde la institucionalidad en Latinoamérica





Género, agricultura y cambio climático:

Estado y perspectivas desde la institucionalidad en Latinoamérica

Noviembre, 2015

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), 2015



Estudio regional sobre género, agricultura y cambio climático: estado y perspectivas desde la institucionalidad en Latinoamérica por IICA se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Reconocimiento-Compartir igual 3.0 IGO (CC-BY-SA 3.0 IGO) (<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/igo/>)
Creado a partir de la obra en www.iica.int.

El Instituto promueve el uso justo de este documento. Se solicita que sea citado apropiadamente cuando corresponda.

Esta publicación también está disponible en formato electrónico (PDF) en el sitio web institucional en <http://www.iica.int>

Coordinación editorial: Ronny Cascante Ocampo
Corrección de estilo: Máximo Araya
Diagramación: Gabriela Wattson
Diseño de portada: Carlos Umaña
Impresión: Imprenta IICA

Estudio regional sobre género, agricultura y cambio climático:
estado y perspectivas desde la institucionalidad en
Latinoamérica / Unión Europea, IICA -- San José: C.R.: IICA,
2015.

60 p.; 21.6 cm x 27.9 cm

ISBN: 978-92-9248-591-7

1. Agricultura 2. Mujeres 3. Cambio climático 4. Adaptación
al cambio climático 5. Sector público 6. Instituciones 7.
Políticas 8. América Latina 9. Caribe I. IICA II. Unión Europea
III. Título

AGRIS
P40

DEWEY
363.738.74

San José, Costa Rica
2015

Contenido

I. Introducción	5
1.1. Antecedentes.....	6
1.2. Propósito	7
1.3. Metodología	7
II. Nexos entre género, cambio climático y agricultura	9
2.1. Género y agricultura en ALC	9
2.2. Vínculo entre género y vulnerabilidad frente al cambio climático	10
2.3. Estado de la institucionalidad en temas de género, cambio climático y agricultura en ALC	11
III. Resultados de la encuesta CAP y las entrevistas EIC	14
3.1. Información básica de los y las participantes	14
3.2. Conocimientos	16
3.3. Actitudes	18
Etapa del diseño y la planificación	19
Etapa de la identificación de beneficiarios.....	21
Etapa de la implementación	22
Etapa del monitoreo y la evaluación	23
3.4. Prácticas	24
Existencia de mandatos, estrategias o políticas de género.....	25
Existencia de programas que promueven el enfoque de género en actividades relacionadas con el CC y la agricultura.....	25
Promoción de la integración de la perspectiva de género mediante publicaciones y reportes institucionales	26
Factores limitantes de mayor relevancia en el abordaje de los temas de género a nivel institucional.....	26
3.5. Políticas	28

IV. Conclusiones	29
Referencias	33
Anexo 1	35
Anexo 2	57

Lista de figuras

Figura 1. Tipo de instituciones representadas en la encuesta cap	14
Figura 2. Tipo de responsabilidades de personas encuestadas en cap desagregadas por género	15
Figura 3. Calificación promedio - acceso a diferentes tipos de información.....	16
Figura 4. Acceso a diferentes tipos de información según tipo de institución.....	17
Figura 5. Calificación de la importancia de las consideraciones de género en las etapas del ciclo de proyectos según opinión personal y según percepción institucional	19
Figura 6. Calificación de la importancia de varias consideraciones de género en las etapas del diseño y la planificación	20
Figura 7. Importancia de consideraciones de género en la etapa de la identificación de beneficiarios para proyectos de cambio climático y agricultura	22
Figura 8. Importancia de consideraciones de género en la etapa de la implementación de proyectos de cambio climático y agricultura	23
Figura 9. Importancia de consideraciones de género en la etapa del monitoreo y la evaluación de proyectos de cambio climático y agricultura	24

Estudio regional sobre género, agricultura y cambio climático: estado y perspectivas desde la institucionalidad en Latinoamérica¹

I. Introducción

El cambio climático (CC) es una de las mayores amenazas para el desarrollo debido a su alto potencial para descarrilar, e inclusive, revertir, los logros alcanzados en múltiples sectores (World Bank 2008: xi). El Índice de Riesgo Climático Global 2015 señala a la región de América Latina y el Caribe (ALC) como una de las regiones particularmente vulnerable a los impactos del CC (Germanwatch 2015), dada la repetida exposición y riesgo a fenómenos climatológicos severos, los cuales están en aumento, pero también debido a los altos índices de desigualdad y de pobreza.

La exposición repetida a los riesgos climáticos, junto con una capacidad adaptativa relativamente más débil, hace que los países de la región sean más vulnerables a los riesgos climáticos (Germanwatch 2015) puesto que no cuentan con suficientes recursos

para prevenir, adaptarse, o responder a los cambios esperados.

La literatura científica también indica que la agricultura es uno de los sectores que presenta mayor sensibilidad a los cambios en las condiciones climáticas como la temperatura y la pluviosidad. Se estima que los impactos del CC podrían generar una significativa disminución en los rendimientos agrícolas, fuertes pérdidas económicas y cambios en los precios y disponibilidad de alimentos que pueden replicarse desde el nivel local al nivel mundial (Vergara *et al.* 2014:9). Además de afectar los sistemas económicos y la producción agrícola de la región, el CC también tiene impactos sociales que tienden a agudizar la pobreza debido a que agravan la inseguridad alimentaria y las desigualdades existentes entre hombres y mujeres (Skinner 2011:8).

1. Este estudio fue realizado por Marcia Espinal y Kelly Witkowski (IICA). Se agradecen los comentarios de Elizabeth Bryan (IFPRI), Johana Rodríguez (IICA), Jeancarlo Chávez Ortiz (GIZ), Ronny Cascante (IICA) y Kathya Fajardo (IICA). También se agradece al Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI) y al Programa de Cambio Climático, Agricultura y Seguridad Alimentaria (CCAFS) por proveer el diseño base de la encuesta. Nuestro profundo agradecimiento a las personas que compartieron su conocimiento y opiniones a través de la encuestas y las entrevistas.



En ALC estas consecuencias son especialmente pertinentes debido a la importancia del sector agropecuario como fuente de trabajo y de ingresos, por exportaciones agrícolas. Según la CEPAL, las actividades agrícolas proveen el 16 % del empleo de la región y los ingresos generados por las exportaciones agrícolas representan el 23 % de las exportaciones totales de la región (CEPAL 2014:1). Adicionalmente, se debe tomar en consideración que hay mayor concentración de pobreza en las áreas rurales (Galindo *et al.* 2014:9; CEPAL 2014:9-13) y que a menudo las mujeres y niñas viviendo bajo niveles de pobreza, se ven afectadas de manera desproporcionada (Otzelberger 2014). Es importante reconocer que aunque el CC afecta a todas las personas, los impactos del CC son diferenciados de persona a persona, de acuerdo con factores sociales como el género, el acceso a recursos, y los roles y normas culturales (FAO 2013:10).

Los pronósticos científicos indican que los impactos negativos del CC se agudizarán en los próximos años; es de suma importancia que los programas de desarrollo agrícola y las políticas públicas del sector consideren de qué manera se combinan los factores de CC, agricultura, seguridad alimentaria, pobreza y desigualdad para generar un panorama de vulnerabilidad y riesgo que tiene impactos transversales y multidimensionales, pero diferenciados para hombres y mujeres. En la medida en que se aborden los factores que influyen o limitan la capacidad adaptativa a los impactos del CC en las personas y en los procesos agrícolas, se logrará fortalecer al sector agropecuario y convertirlo en uno más dinámico, más inclusivo, más resistente (resiliente) al CC, y sobre todo, más sostenible y con menor huella ambiental.

1.1. Antecedentes

Para contribuir a subsanar algunos de los desafíos arriba mencionados, el Instituto

Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) está ejecutando un componente del Proyecto EUROCLIMA-IICA: “Agricultura Sostenible, Seguridad Alimentaria y Cambio Climático en América Latina: Fortalecimiento de las capacidades de los actores claves para adaptar el sector agrícola al cambio climático y mitigar sus efectos”, con el financiamiento de la Comisión Europea (CE). El objetivo es facilitar la integración de medidas de adaptación y mitigación del CC en las políticas y los planes públicos de desarrollo a niveles nacionales y regionales en América Latina (AL).

El Proyecto EUROCLIMA-IICA contempla la sistematización de información relevante en estudios e identificación de buenas prácticas para la adaptación de la agricultura, así como para el fortalecimiento de capacidades y para el desarrollo de una plataforma de disseminación de información técnica dirigida a los 18 países de Latinoamérica. Estos tres componentes serán herramientas útiles para generar posibles acciones o actividades que ayuden a fortalecer la posición de los países de la región en los temas desarrollados.

Como muchas instituciones reconocen que los impactos de CC son diferenciados entre hombre y mujer, con las mujeres teniendo, en general, una menor capacidad adaptativa dado a un acceso más limitado a información, crédito, servicios y tecnologías, se podría asumir que las acciones y estrategias para lidiar con el CC en la región responden a esa diferenciación. Sin embargo, aún no hay una línea base institucional o un diagnóstico que permita identificar: 1) si las instituciones están integrando consideraciones de género, y 2) cómo están implementando las instituciones, programas y proyectos de adaptación del sector agropecuario desde una perspectiva de género. Por lo anterior, el Proyecto EUROCLIMA-IICA desarrolló



este estudio para recolectar experiencias y puntos de vista con respecto a la planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de proyectos y programas de adaptación al CC en el sector agropecuario, que son sensibles al género.

1.2. Propósito

Este estudio regional sobre género, CC y agricultura, se hace con el propósito de tener mayor comprensión de los conocimientos, actitudes, prácticas y políticas de las organizaciones en los países de AL para conocer más sobre sus gestiones y estrategias, en lo que refiere a la inclusión de género en las estrategias y acciones para el sector agropecuario que buscan hacerle frente al CC en AL.

Este estudio proveerá una herramienta clave para proporcionar información sobre cómo las instituciones en AL están considerando el género, y para identificar lo que hace falta para que las acciones de adaptación al CC y las políticas que la habilitan sean inclusivas y sustentables.

1.3. Metodología

Para obtener información, se diseñó una encuesta denominada CAP (Conocimientos, Actitudes, Prácticas) basada en una encuesta implementada por IPFPRI y CCAFS en el 2015, a fin de determinar en qué medida distintos tipos de organizaciones en varios países del África subsahariana cuentan con los recursos y las herramientas necesarias para asegurar que el diseño, la implementación, y el monitoreo y evaluación de programas de

adaptación al CC son sensibles al género. La encuesta desarrollada para AL tuvo un enfoque más amplio y fue dirigida a representantes de un diverso rango de instituciones vinculadas con las áreas temáticas del CC, la agricultura, el género y la inclusión social, con el propósito de determinar los conocimientos, actitudes y prácticas de las instituciones que trabajan en estas áreas, en el Anexo 1 se adjunta la encuesta aplicada. La encuesta también tenía como objetivo recopilar información acerca de las iniciativas que se han adoptado, a nivel institucional, para incorporar las consideraciones de género en el trabajo de CC y agricultura.

La encuesta CAP se dirigió a profesionales en las áreas de género, CC y agricultura en la región de AL y se difundió a través de los Puntos Focales y Referentes Agrícolas del Proyecto EUROCLIMA-IIICA en 18 de los países de la región², además de apoyarse en algunos de los mecanismos regionales como los grupos técnicos de CC del Consejo Agropecuario Centroamericano (CAC) y el Consejo Agropecuario del Sur (CAS) para llegar a representantes de diferentes ministerios de los gobiernos, así como a través de redes técnicas sobre el tema de CC y género. La participación en la encuesta era voluntaria y la identidad y las respuestas de los participantes se manejaron de manera confidencial.

La encuesta consistía de 36 preguntas divididas en cinco secciones:

- Información básica del participante y de su institución.
- Conocimientos específicos del participante relacionados con género, CC y

2. Los países considerados en este estudio fueron Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.



agricultura y la manera en que estos temas se integraban en su institución.

- Actitudes con respecto a las tres áreas temáticas antes mencionadas, con un énfasis en recoger las opiniones de los y las participantes acerca de la importancia que se le aparentaba dar a los temas de género y CC en el ámbito de la agricultura. También se solicitó que contrastaran su opinión personal con la percepción que tenían acerca de la importancia que le daba la institución a estos temas.
- La programación y las prácticas específicas en torno a la integración de la perspectiva de género y de CC en la agricultura para determinar si las instituciones cuentan con mandatos específicos, políticas o con programas y proyectos que impulsaban la perspectiva de género. En esta sección también se pidió que se identificaran los factores limitantes para el abordaje e integración de consideraciones de género en el trabajo de la institución, y la capacidad instalada de las instituciones para tratar temas de género y CC enmarcados dentro de las actividades agrícolas.
- Las políticas y las estrategias de promoción que utiliza la institución para cabildear con los principales actores para la integración de la perspectiva de género en los programas y en las políticas de CC en agricultura.

La encuesta contaba con preguntas abiertas y cerradas y con preguntas con escalas de calificación.

Adicionalmente, se desarrolló una segunda etapa del estudio denominada EIC (entrevista con informantes claves), que consistió de entrevistas con profesionales con conocimientos en las tres áreas temáticas en el contexto de la región de AL, en el anexo 2 se muestra el contenido de la entrevista realizada. Se desarrolló un protocolo para guiar las entrevistas en esta segunda ronda del estudio que preguntaba acerca de las estrategias e iniciativas de la institución representada para integrar el tema de género en las áreas de CC y agricultura. Se extendió la invitación a participar en las EIC a 18 participantes de la encuesta CAP, basándose en tres factores: 1) el o la participante completó toda la encuesta CAP, 2) el o la participante demostró un alto grado de conocimiento sobre los temas presentados según sus respuestas en el CAP, 3) en la encuesta, el o la participante indicó su interés de participar en la segunda ronda de entrevistas. De las 18 personas seleccionadas para continuar a la entrevista EIC, 11 personas completaron entrevista EIC. Estas once personas son profesionales de varias instituciones, entre representantes de ministerios (de agricultura, ambiente y energía), ONG locales e internacionales, centros internacionales de investigación agropecuaria, y otros organismos internacionales.

La cantidad de respuestas recibidas (74) no permitió el cálculo de datos significativos en términos estadísticos. No obstante, a pesar de ser una pequeña muestra, el estudio permitió llegar a conclusiones generales (a nivel latinoamericano) y logra describir algunas de las áreas de debilidad al integrar la perspectiva de género en las actividades de CC y agricultura.



II. Nexos entre género, cambio climático y agricultura

Esta sección resume la literatura científica y gris³ sobre el nexo de género, agricultura y CC en la región, detalla el vínculo entre los tres temas y explica por qué es necesario utilizar un lente de género para enfrentar adecuadamente el CC en el sector agropecuario.

2.1. Género y agricultura en ALC

En la región de ALC, el sector rural ha experimentado varios cambios en las últimas décadas. Se estima que en promedio, el 78.5 % de las mujeres rurales de ALC están incorporadas activamente al trabajo agrícola a partir de los 15 años de edad y hasta los 59 años, y que en países con altos porcentajes de población indígena donde la agricultura es tradición ancestral, más del 20 % de las mujeres menores de 15 años ya se ha integrado a labores agrícolas (Ballara *et al.* 2012:2). A pesar de que estas cifras evidencian la alta participación de las mujeres rurales en el agro, la participación de las mujeres en la producción agrícola no se ha integrado de manera equitativa al sistema productivo. Algunos ejemplos de esta exclusión se observan en la inequidad en

los mercados laborales agrícolas donde aún en puestos similares, los hombres devengan más que las mujeres y en la exclusión del trabajo de las mujeres en la contabilización de estadísticas para el sector agropecuario. Adicionalmente, las mujeres continúan teniendo un acceso desigual a la tierra, al crédito, y a los activos e insumos modernos de producción (Ballara *et al.* 2012:4).

Varios estudios sobre las relaciones intrafamiliares y la distribución de recursos puntualizan el hecho de que existen marcadas diferencias entre hombres y mujeres en cuanto a sus preferencias, sus responsabilidades, su autoridad para tomar decisiones, y el acceso y control sobre recursos (Agarwal 1997, Haddad *et al.* 1997). Adicionalmente, estos estudios indican que con frecuencia las mujeres se encuentran en desventaja con respecto a los hombres en términos de la distribución de recursos y autoridad para tomar decisiones, y que muchas de las discrepancias entre los logros de proyectos de desarrollo surgen de las desigualdades basadas en género (FAO 2011:3-4).

3. Aunque el enfoque de este estudio son los 18 países de AL, las estadísticas de la literatura científica y gris abarcan los países de ALC.



2.2. Vínculo entre género y vulnerabilidad frente al cambio climático

Las normas sociales que dictan el comportamiento y las actitudes aceptables para cada género exponen a los hombres, las mujeres, niños, y niñas a riesgos climáticos de manera diferenciada (Otzelberger 2014). Por ejemplo, la expectativa de que los hombres deben estar dispuestos a exponerse a peligro, llevó a que durante el Huracán Mitch en 1998 murieran más hombres que mujeres intentando cometer actos heroicos (Otzelberger 2014:32). Por esta razón, es de suma importancia considerar las vulnerabilidades y los riesgos específicos por género y, de esta manera, no continuar la reproducción del mito de que las mujeres pobres y de zonas rurales siempre serán el grupo de mayor vulnerabilidad al CC.

Cuando las normas y roles basados en género se acompañan de prácticas discriminatorias y de asimetrías de poder, se limitan las opciones y oportunidades que puede elegir una persona para hacerle frente al CC. Algunos ejemplos de la desigualdad basada en género incluyen: 1) el acceso dispar de las mujeres en comparación con los hombres a recursos productivos como semillas, fertilizantes, equipo, información, financiamiento, y a educación, 2) la legislación discriminatoria que limita o dificulta a las mujeres a obtener títulos de propiedad de la tierra, y 3) las normas culturales que limitan o prohíben que las mujeres ejerzan control sobre los recursos y que participen en la toma de decisiones. Estas situaciones conllevan a que las mujeres tengan menos opciones y menos recursos disponibles y, por ende, les dificulta ser igual de productivas que los hombres en el ámbito agrícola (FAO 2011:3).

Una de las consecuencias más evidentes del CC se ve reflejado en los impactos sobre la producción agropecuaria. El CC cambia los patrones climáticos con los que se contaba año tras año y también incrementa la variabilidad climática existente. El clima se vuelve cada vez menos predecible y afecta de manera directa la economía de los países y la seguridad alimentaria de aquellas personas que dependen de los procesos agrícolas para sus ingresos y alimentos. Adicionalmente, se estima que en el 2005 las actividades agrícolas contribuyeron en un 13.5 % de las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero (FAO 2013:2) sin contar la deforestación, por lo que muchos países están buscando maneras de reducir las emisiones o de aumentar las remociones del sector.

La desigualdad de género agrega otra dimensión a las dificultades que se experimentan en los procesos agropecuarios a raíz de los impactos del CC. En términos generales, las productoras mujeres tienen diferentes vulnerabilidades a CC y diferentes capacidades para lidiar con los impactos del CC, que los productores hombres. Además de tener poco acceso a recursos productivos, muchas de las actividades agrícolas asignadas a las mujeres y las niñas, como por ejemplo la recolección de leña y de plantas y frutas silvestres, el deshierbado y el control de malezas, no son visibilizadas y tampoco son remuneradas por lo que se limitan sistemáticamente las opciones disponibles para las mujeres.

Dado que las funciones productivas de hombres y mujeres son diferentes, sus necesidades también lo son. En cuestiones de producción agrícola, existen claras diferencias entre hombres y mujeres en cuanto a las preferencias y el uso final de los productos agrícolas. Por ejemplo, en AL las mujeres



tienden a tener limitantes en cuanto a su acceso y titularidad⁴ de la tierra, pero aun cuando son propietarias de tierra, tienden a tener menos espacio cultivable y peor calidad de tierra que los hombres (Deere y León 2003:925-941, FAO 2011:23). La FAO estima que si las mujeres tuviesen el mismo acceso a los recursos con los que cuentan los hombres, la producción agrícola se aumentaría en por lo menos un 20 % (FAO 2011:40). Esto influye directamente en los rendimientos agrícolas y por ende, en los posibles ingresos y en la seguridad alimentaria que puede generar un hombre en comparación con una mujer.

Para asegurar que no se creen nuevas vulnerabilidades, que no se empeoren las inequidades existentes y que los beneficios de las intervenciones agrícolas beneficien de manera balanceada a las mujeres y a los hombres, es fundamental considerar el género en el diseño de acciones de adaptación y mitigación al CC. Las consideraciones de género se pueden utilizar como un marco conceptual para identificar las diferentes preferencias y necesidades de hombres y mujeres en procesos agrícolas, con el propósito de determinar cómo los distintos miembros de una comunidad u hogar experimentan y responden al CC y a los cambios que este genera sobre la producción agrícola.

La literatura reporta que la incorporación de la perspectiva de género en estos temas ha sido lenta debido a varios factores: 1) las áreas temáticas de CC y agricultura se han analizado a través de un lente más técnico-científico que social (Skinner 2011:1,

Tacoli *et al.* 2014:1); 2) existen fuertes desafíos para la reestructuración y la gestión de las instituciones en cuanto a la intersectorialidad y la necesidad de transversalizar las políticas de género (CEPAL 2015:29), 3) existe confusión con respecto a la terminología de género y se entiende como el estudio de asuntos de mujeres en vez del estudio de las relaciones y dinámicas de poder hombre-mujer, hombre-hombre, y mujer-mujer (Denton 2010:12); y 4) la integración de las perspectivas de género se ha acordado en altos niveles estratégicos internacionales pero no se han incorporado al nivel de política de país, por lo que los temas de género se vuelven invisibles en resultados finales, logros y estadísticas de país y de comunidad (Moser y Moser 2015:15). Al final, los temas de género toman un rol secundario ante otras perspectivas y prioridades, por lo que se continúa manejando de manera agregada en vez de manejarse como un punto analítico central relevante para el diseño de proyectos, programas y herramientas para el CC y agricultura.

2.3. Estado de la institucionalidad en temas de género, cambio climático y agricultura en ALC

En 1979, los gobiernos de los países de ALC se hicieron firmatarios de la Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW por sus siglas en inglés) con el objetivo de establecer normas básicas o derechos humanos que establecen los derechos y libertades

4. En todos los países de AL, con la excepción de Chile, los hombres tienen más del 50 % de la tenencia de la tierra y las mujeres enfrentan más inequidad en acceso a la tierra, con la situación especialmente profundizada en Ecuador.



“Muchas de las organizaciones tienen políticas de género desde hace una década, pero su implementación ha sido tórpida. La aplicación del enfoque de género no es sencillo, pues aunque se capacite al personal interno en sensibilidad a perspectivas de género, los problemas surgen al momento de trabajar con socios locales que no tienen el mismo grado de compromiso con este enfoque”.

- Director de Alianzas Globales de una ONG internacional

mínimas que los gobiernos deben cumplir, y así adoptar medidas concretas para eliminar la discriminación contra la mujer (UNICEF 2010:5-6).

Según CEPAL, al año 2012 muchos de los países de la región ALC contaban con un mecanismo nacional para integrar el tema de género a todos los sectores de trabajo gubernamental denominados Mecanismos para el Adelanto de la Mujer (MAM). Estos mecanismos fueron creados por ley y localizados en posiciones altas en la jerarquía administrativa del gobierno, con el propósito de transversalizar el género a través de la estructura de gobierno (Barcos y Virreira 2012:16).

Estos mecanismos fomentaron la creación de políticas públicas que buscan aumentar la representación y participación de las mujeres en los procesos políticos y en la economía formal. Estas políticas también buscan reducir las barreras que limitan el igual desenvolvimiento en actividades productivas de hombres y mujeres.

No obstante, y a pesar de la existencia de estas políticas públicas que pretenden impulsar la integración de la perspectiva de género de manera transversal, la inclusión de género no parece haber llegado a su punto de inflexión todavía. La perspectiva de género se considera como un tema de agregación y no hay suficiente presión por hacer cumplir las normativas y políticas públicas que abogan por las consideraciones de género.

Un reporte del PNUD y UNISDR para la región de ALC demuestra que a pesar de que en muchos países existen mecanismos nacionales para integrar la perspectiva de género, todavía no están transversalizados en las políticas y las estrategias para la reducción del riesgo de desastres (PNUD *et al.* 2015:1). Por ejemplo, en ALC el 20 por ciento de los países reportó avances en la incorporación de temas de género en sus políticas para el manejo de riesgo de desastres, el 23 por ciento de los países reportó

“Uno de los grandes retos de llevar a cabo trabajo multisectorial en temas de cambio climático y de género es que ambos son temas marginalizados. Los Ministerios de Agricultura no perciben a ninguno de estos temas como una prioridad para su enfoque sectorial por lo que incluir ambos temas de una sola vez resulta aún más difícil que solo insertar uno a la vez. Lastimosamente, no existe todavía la creencia de que ambos temas son prioritarios y que son temas de mucha influencia en los logros positivos”.

- Investigadora social de un centro internacional de investigación



que han adoptado medidas para incorporar un enfoque basado en género en los esfuerzos de recuperación y un 15 por ciento de los países reportó que han llevado a cabo evaluaciones de capacidad y de vulnerabilidad desagregados por sexo ((PNUD *et al.* 2015:1). Solamente ocho países de la región (Bolivia, Costa Rica, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay y Perú) han incorporado el tema de género como una dimensión transversal dentro de los marcos normativos para la reducción del riesgo de desastres, y aun cuando se integran enfoques sensibles a género se evidencia que las mujeres aún están sub-representadas en altas posiciones

dentro de la esfera de toma de decisiones (PNUD 2015:175).

El grado de integración de perspectivas de género de las organizaciones dedicadas a CC y agricultura a nivel ALC varía enormemente, y no todas cuentan con una estrategia para la integración de género tan detallada. Adicionalmente, aunque muchas organizaciones cuentan con políticas para promover la igualdad de género, el hecho de que las políticas existen, no significa que son implementadas. La encuesta CAP se diseñó con el objetivo de evaluar en qué medida las políticas de género han pasado de lo estratégico a lo práctico.



III. Resultados de la encuesta CAP y las entrevistas EIC

Se logró obtener 73 respuestas utilizables de un total de 74 respuestas recibidas a la encuesta CAP y 11 entrevistas con informantes claves. Los resultados están presentados aquí, siguiendo las cinco secciones de la encuesta.

3.1. Información básica de los y las participantes

Se recibió respuestas de 16 de los 18 países de la región de AL. Los y las participantes en la encuesta CAP brindaron información para instituciones basadas en: Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México,

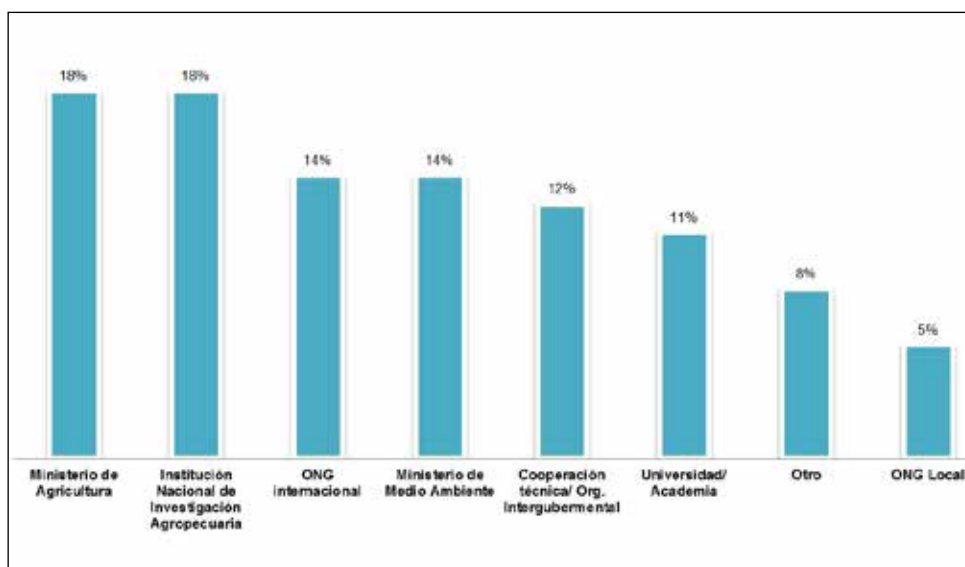
Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. No obtuvimos respuesta de instituciones de Brasil o de Belice.

El 51 % de los participantes se identificó con el género femenino, mientras el 49 % se identificó con el género masculino.

El 55 % de las personas encuestadas tienen entre tres y ocho años de experiencia en temas relacionados con género, CC o agricultura.

El 51 % de las personas que respondieron a la encuesta CAP respondieron en nombre de instituciones vinculadas con el gobierno

Figura 1. Tipo de instituciones representadas en la encuesta CAP (1= NINGÚN ACCESO, 5= ACCESO COMPLETO).



Fuente: Autores y encuesta CAP 2015.

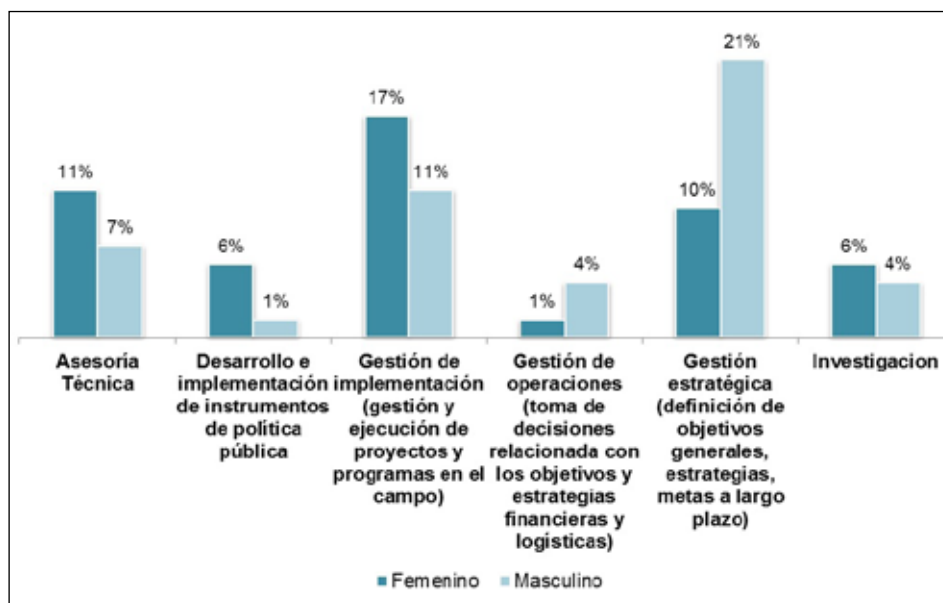


nacional a través de ministerios de agricultura, ambiente e instituciones de investigación agropecuaria. Ver la figura 1, para el desglose de instituciones representadas en la encuesta CAP.

El giro principal de las instituciones incluidas en la encuesta CAP varía y representa todo el espectro de actividades relacionadas con el desarrollo agropecuario. Sin embargo, el 48 % de las instituciones se dedican principalmente a la implementación de proyectos. Otros giros incluyen la investigación (45 %), la creación de política pública (38 %), la cooperación técnica (33 %), el monitoreo y evaluación de proyectos de CC y agricultura (23 %), y otras actividades (22 %) incluyendo la docencia, comunicación y capacitación en temas relacionados con el CC y la agricultura.

Además de reportar sobre las actividades principales de las instituciones, las personas que participaron en la encuesta CAP reportaron sobre el tipo de responsabilidades que tienen en su puesto de trabajo. Los resultados de la encuesta muestran que en su mayoría los y las participantes en la encuesta están directamente involucrados con la gestión estratégica y la definición de objetivos y estrategias a largo plazo (31 %), seguido por un 28 % en gestión de implementación. El 18 % de las personas encuestadas proporcionan asesoría técnica, y un 10 % asumen responsabilidades de investigación y docencia en las áreas temáticas de CC y agricultura. Solamente el 6 % de las personas encuestadas manejan temas operacionales (presupuestos, logística). En la figura 2 se hace un desglose del tipo de responsabilidades de las personas encuestadas, desagregadas por género.

Figura 2. Tipo de responsabilidades de personas encuestadas en CAP desagregadas por género.



Fuente: Autores y encuesta CAP 2015.



Al hacer un análisis del tipo de responsabilidades de las personas encuestadas y desagregarlo por género, se observa que para las personas de sexo masculino las tres principales responsabilidades laborales consisten en la gestión estratégica (38 %), la gestión de implementación (21 %) y la investigación (17 %), mientras que para las personas del sexo femenino las principales responsabilidades son la implementación de proyectos (31 %), la asesoría técnica (25 %) y la gestión estratégica (16 %).

Las y los participantes de las entrevistas EIC tienen puestos varios – desde investigadores sociales, puntos focales de género, hasta directores y asesores principales en temas relacionados con género, CC y agricultura. De las nueve (9) personas entrevistadas en las EIC, cuatro (4) pertenecen a ONG Internacionales, dos (2) a organismos de cooperación técnica/ intergubernamentales, y una persona en cada una de las siguientes instituciones: ministerio de gobierno nacional, institución universitaria, institución internacional de investigación agrícola. Las personas que participaron en los EIC trabajan en las áreas de investigación agrícola con enfoque en género, manejo de recursos

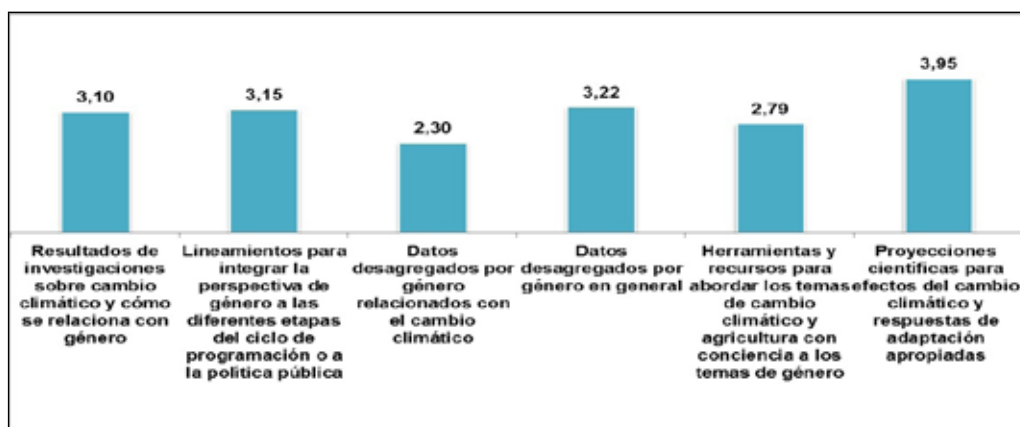
hídricos y CC, agricultura, modos de vida y empoderamiento de grupos de mujeres campesinas. En promedio, las personas que participaron en las EIC tenían 6 años de experiencia en temas relacionados con género, CC y agricultura. De las personas participantes en las EIC, 6 eran del sexo femenino y 3 del sexo masculino.

3.2. Conocimientos

Esta sección intenta captar información acerca del acceso a diferentes tipos de información sobre género y las fuentes de información preferidas por las personas encuestadas.

Las personas encuestadas reportaron tener acceso promedio a diferentes tipos de información, que es de importancia para la programación sensible a las perspectivas de género, CC y agricultura. Las personas encuestadas calificaron el acceso que tienen a los diferentes tipos de información usando una escala del 1 al 5, donde 1 denota ningún acceso y 5 denota acceso completo. La figura 3 muestra la calificación promedio de acceso a cada tipo de información. De

Figura 3. Calificación promedio - acceso a diferentes tipos de información.



Fuente: Autores y encuesta CAP 2015.

manera general, las instituciones reportan acceso a los distintos tipos de información en un rango de entre 2.30 y 3.95 y solo dos de los tipos de información se reportan con un acceso promedio (valor de 3; datos desagregados por género relacionados con el CC y herramientas y recursos para abordar los temas de CC). El tipo de información de mayor accesibilidad en general, son las proyecciones científicas para efectos del CC y las respuestas apropiadas de adaptación.

Si se analiza el acceso a los diferentes tipos de información según el tipo de institución (figura 4), se observa que el tipo de institución que reporta menor acceso a los distintos tipos de información son las instituciones de investigación agropecuaria (2.5). Las ONG internacionales reportan un promedio de

acceso a información de 2.6, mientras que las ONG locales (3.7), las cooperaciones técnicas u organismos intergubernamentales (3.2) y los ministerios de agricultura (3.2) reportan mayor acceso a los distintos tipos de información. De manera general, los distintos tipos de institución reportan acceso mayor al promedio para información relevante a las proyecciones científicas para efectos del CC y las estrategias de adaptación, los datos desagregados por género en general, herramientas y recursos para abordar los temas de CC y agricultura con conciencia a los temas de género, y a los resultados de investigaciones sobre CC y su relación con el género. Las instituciones reportan menor acceso a herramientas y recursos para abordar los temas de CC y a datos desagregados por género, relacionados con el CC.

Figura 4. Acceso a diferentes tipos de información según tipo de institución.

Tipo de institución	Resultados de investigaciones sobre cambio climático y cómo se relaciona con género	Lineamientos para integrar la perspectiva de género a las diferentes etapas del ciclo de programación o a la política pública	Datos desagregados por género relacionados con el cambio climático	Datos desagregados por género en general	Herramientas y recursos para abordar los temas de cambio climático y agricultura con conciencia a los temas de género	Proyecciones científicas para efectos del cambio climático y respuestas apropiadas de adaptación	Calificación promedio de acceso a información
Cooperación técnica u organismo intergubernamental	2.9	3.5	2.8	3.6	3.0	3.6	3.2
Institución nacional de investigación agropecuaria	2.4	2.4	1.7	2.5	2.5	3.7	2.5
Ministerio de agricultura	3.1	3.2	2.3	3.5	2.7	4.4	3.2
Ministerio de medio ambiente	3.3	2.9	2.3	3.3	2.9	4.1	3.1
ONG internacional	2.4	3.1	1.8	2.9	2.5	3.1	2.6
ONG local	3.8	4.0	3.0	3.8	3.8	3.8	3.7
Universidad o academia	3.6	3.1	2.4	3.4	2.4	3.4	3.0
Promedio total	3.1	3.2	2.3	3.3	2.8	3.7	3.1
Acceso mínimo	Máximo acceso						

Fuente: Autores y encuesta CAP 2015.



Las respuestas de los participantes en las EIC coinciden con los resultados de la encuesta CAP e indican que aunque hay acceso a información relevante a temas de género, CC y agricultura, en muchas ocasiones esta puede ser poco útil debido a que no es información contextualizada para las realidades locales. Por otra parte, con frecuencia los datos se registran de manera que se ignoran ciertas variables sociales de gran importancia, como raza y etnicidad. Al no contar con datos desagregados que consideran estas variables sociales en conjunto con el factor de género, se pueden ocultar u obviar importantes matices que indican fuertes barreras a la inclusión y participación de grupos marginalizados.

En cuanto a la integración de conocimientos en sus esfuerzos o iniciativas, las instituciones obtienen calificaciones por debajo de la media en la mayoría de los temas incluidos en la consulta:

- consideraciones y diferencias de género en la etapa de diseño de propuestas, programas o proyectos,
- consideraciones y diferencias de género en la evaluación de vulnerabilidad a los impactos del CC,
- diferencias en la capacidad de adaptación de los hombres y las mujeres,
- evaluación de los impactos diferenciados de los programas de adaptación, tecnología y estrategias en términos de su beneficio para hombres y mujeres, y
- diferencias en los roles, las responsabilidades y la autoridad para tomar decisiones entre hombres y mujeres a nivel comunitario y de hogar.

El único ámbito donde las instituciones obtienen una calificación media es en el acceso a los pronósticos científicos de los impactos previstos del CC en la agricultura. Esta diferencia en el acceso a los diferentes tipos de

información recalca el hecho de que los temas de CC y agricultura se contextualizan como temas fuertemente técnicos y científicos, y por ende, no se ha logrado construir una base de información que incorpore el componente social a los temas de CC y agricultura.

3.3. Actitudes

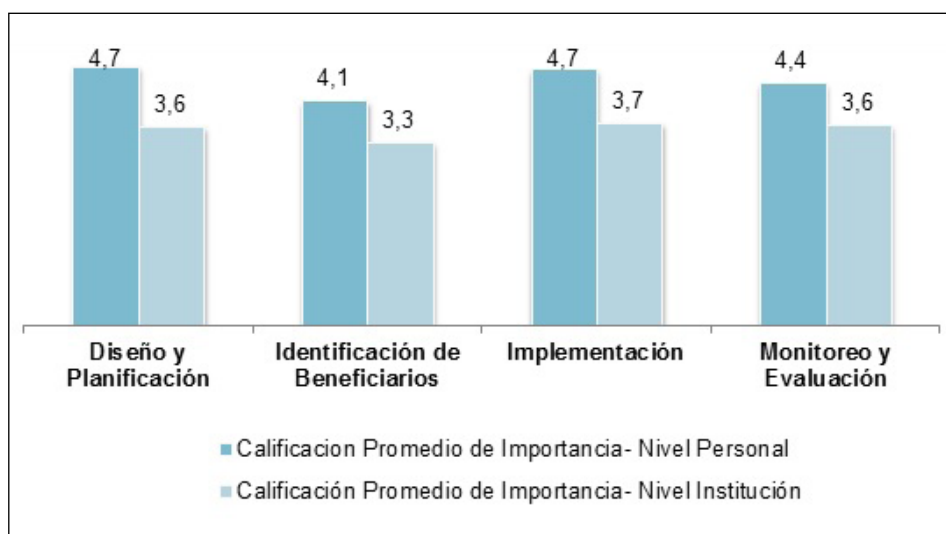
En esta sección se pidió a los y las participantes de la encuesta CAP calificar la importancia de varias consideraciones de género en las etapas del ciclo de proyectos de CC y agricultura (diseño, planificación, identificación de beneficiarios, implementación, monitoreo y evaluación) según su opinión personal, y según la percepción que ellos y ellas tienen sobre la importancia que su institución le da a las consideraciones de género. Las respuestas a estas preguntas permiten calcular la brecha entre la importancia percibida de estos factores a nivel individual y a nivel de institución.

Las respuestas a esta sección indican que, en general, las personas tienden a asignarle mayor importancia a las consideraciones de género, en comparación con su institución en las etapas del ciclo de proyectos. Esta tendencia indica que las personas perciben que la institución no invierte el tiempo, el esfuerzo, y los recursos que estiman son necesarios para integrar plenamente las consideraciones de género. Los resultados de la calificación de importancia en cada etapa del ciclo de vida de proyectos se presentan en la siguiente figura.

La figura 5 demuestra que aunque hay una brecha entre la importancia asignada a nivel personal y la importancia percibida a nivel institucional en las cuatro etapas, esta brecha es mayor en la etapa de diseño y planificación, donde más se percibe que las



Figura 5. Calificación de la importancia de las consideraciones de género en las etapas del ciclo de proyectos según opinión personal y según percepción institucional (1= No importante, 5= Muy Importante).



Fuente: Autores y encuesta CAP 2015.

instituciones no le dan importancia a las consideraciones de género. Se debe notar que aunque las personas perciben que se le da una importancia aceptable (más de 3 puntos) a las consideraciones de género a lo largo de las cuatro etapas, todavía existe una brecha que se puede mejorar y así acercarse a las expectativas de las personas.

Etapa del diseño y la planificación

En la figura 6 se observan los resultados de la pregunta sobre la importancia de las consideraciones de género en la etapa de diseño y planificación.

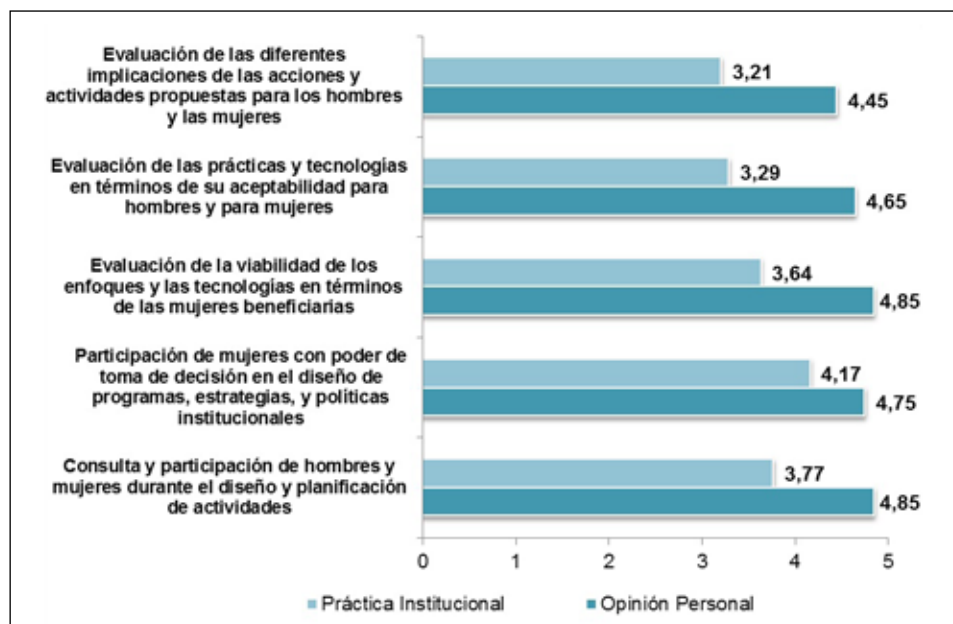
Los resultados de la encuesta CAP demuestran que las personas piensan que las consideraciones de género son muy importantes durante esta etapa, mientras que la

importancia percibida a nivel institucional es menor. Estos resultados apuntan a que aunque las consideraciones de género se califican como importantes en estas etapas iniciales, las personas perciben que las instituciones no están integrando estas consideraciones de manera adecuada en su práctica. Se debe observar que la consideración concerniente a la participación de mujeres con poder de toma de decisión en el diseño de programas, estrategias y políticas institucionales, es la consideración con menor brecha total y sugiere que las personas perciben que las instituciones son más efectivas en integrar esta consideración de género en la práctica.

Las respuestas de las entrevistas EIC indican que la participación de mujeres a nivel institucional en temas de CC y agricultura, ha aumentado a raíz de las políticas y actividades dirigidas a aumentar y favorecer la



Figura 6. Calificación de la importancia de varias consideraciones de género en las etapas del diseño y la planificación (1= no importante, 5= muy importante).



Fuente: Autores y encuesta CAP 2015.

participación de mujeres en la toma de decisiones y también, debido a varias políticas y modelos de trabajo que enfatizan la igualdad de género y la participación de la mujer a nivel institucional. A pesar de que destacan el progreso institucional en la integración de la perspectiva de género, las respuestas a la encuesta CAP indican que todavía hay mucho trabajo por hacer.

La existencia de los marcos legales y conceptuales en esta área no logra eliminar el hecho de que todavía existe resistencia a las políticas y las prácticas que promueven la igualdad de género en temas de CC y agricultura. Algunas de las evidencias de la resistencia a la participación e inclusión de las mujeres en roles de toma de decisión mencionadas por los y las participantes a la entrevista EIC, se mencionan a continuación:

- “Existe un temor por parte de los hombres porque empiezan a haber demasiadas mujeres involucradas en los temas de agro”.
- “Las mujeres participan en temas técnicos, por lo que hay alta incidencia de mujeres en ciertas áreas, pero muy baja en otras, como por ejemplo los trabajos de apoyo en el campo, ya que estos se consideran trabajo peligroso y pesado, y las mujeres deben ser delicadas”.
- “En mi institución se nota claramente el efecto de las medidas afirmativas promulgadas por la especialista de género al adaptar y priorizar los proyectos de mujeres en lo rural, sin embargo, siento que ahora no está claro el espacio de los varones en temas de género”.



- “El trabajo de transversalización de temas de género ha iniciado, sin embargo, lo que hace falta son mecanismos para hacer cumplir las iniciativas y las políticas plasmadas a nivel institucional, local, y nacional”.

Otra de las dificultades mencionadas para la integración de la perspectiva de género en estas áreas temáticas es que se han creado las estrategias globales para la integración del tema de género en CC y agricultura, sin embargo, estas todavía no se han articulado e integrado a nivel nacional y local. Algunas de las dificultades identificadas por las personas que respondieron a la encuesta CAP sobre este punto incluyen la priorización de otras actividades y áreas temáticas por encima del tema de género, la falta de fondos asignados específicamente para la implementación, monitoreo y evaluación con la perspectiva de género, y la falta de sensibilización a los temas de género, a nivel político e institucional.

Los resultados de la encuesta CAP y las entrevistas EIC indican que aunque el trabajo de transversalización de las perspectivas de género ha progresado y ha resultado en mecanismos, políticas y estrategias para fomentar la igualdad de género, los temas de género todavía tienen una brecha que se puede reducir, particularmente en lo referente a la evaluación de prácticas y tecnologías en términos de su viabilidad y aceptabilidad para hombres y para mujeres, y en la evaluación de las diferentes implicaciones de las acciones y actividades propuestas para los hombres y las mujeres.

Etapa de la identificación de beneficiarios

En la siguiente gráfica (figura 7) se puede notar que la brecha entre la importancia

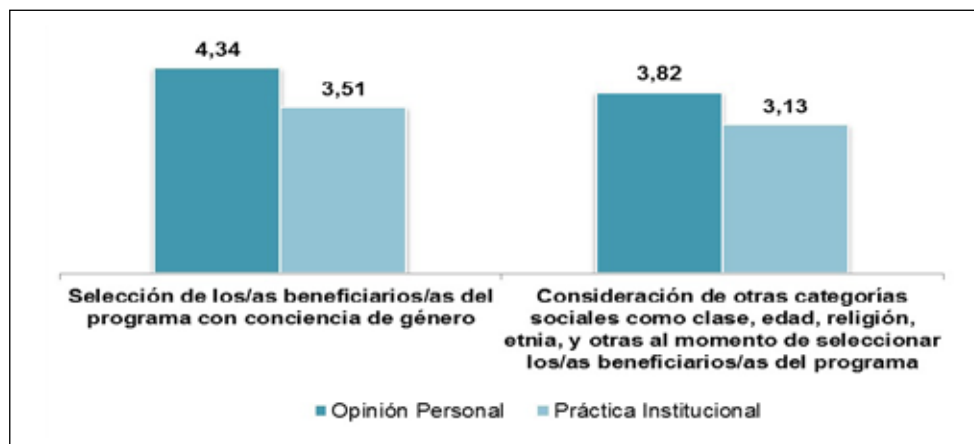
personal y la institucional en lo concerniente a consideraciones de género en la etapa de identificación de beneficiarios, es menor a la brecha para las consideraciones en la etapa de diseño y planificación. Los resultados de la encuesta CAP muestran que las instituciones son más efectivas en la selección de beneficiarios y beneficiarias de los programas, pero al mismo tiempo se consideran menos efectivas en considerar otras variables sociales como edad y etnia al seleccionar beneficiarios y beneficiarias de programas de CC y agricultura. Los y las entrevistadas en las EIC indican que este logro puede atribuirse, en parte, a los mecanismos como los MAM y a la firma de convenios internacionales como el CEDAW, que requieren participación aumentada de la mujer en proyectos de desarrollo. A la vez, señalan que se está haciendo un esfuerzo concertado dentro de las instituciones para lograr un mejor balance de género entre los participantes en proyectos.

“La dificultad yace en poder cambiar los roles socio-culturales que han sido parte de una cultura por siglos. Tenemos que buscar nuevos enfoques para quitarle el estigma al “trabajo de mujer” y lo podemos hacer trabajando en dos frentes: con mujeres para que ellas compartan su carga laboral sin sentirse menos cuidadoras de su hogar, y trabajar con hombres en temas de nuevas masculinidades, de manera que ellos asuman más tareas dentro del hogar”.

- Director de Alianzas Globales de una ONG internacional



Figura 7. Importancia de consideraciones de género en la etapa de la identificación de beneficiarios para proyectos de cambio climático y agricultura (1= no importante, 5= muy importante).



Fuente: Autores y encuesta CAP 2015.

Las personas que participaron en las entrevistas EIC indican que la participación de las mujeres rurales activas en la agricultura es cada vez mayor. No obstante, resaltan el hecho de que la inclusión y selección de beneficiarios pertenecientes a grupos étnicos y grupos indígenas es una de las prácticas que necesita mayor refuerzo. Algunos de los factores que las personas entrevistadas identifican como barreras a la selección e inclusión de participantes de etnias y de grupos indígenas, incluyen menor acceso a educación para etnias e indígenas, mayores tasas de deserción escolar, menos información y datos desagregados para estas comunidades, así como dificultades relacionadas con la terminología de género y estructuras culturales rígidas que definen los roles de género y participación.

Etapa de la implementación

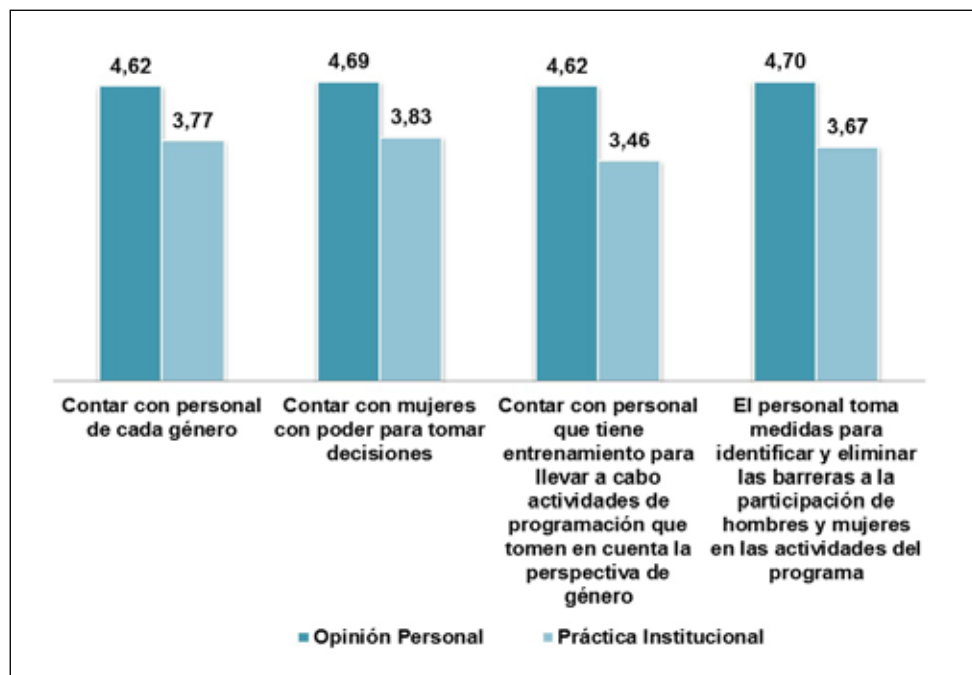
La figura 8 presenta los resultados a la pregunta sobre la importancia de las consideraciones de género durante la fase de

implementación de proyectos, y demuestra que aunque la brecha para estas consideraciones es menor a la brecha durante la etapa de diseño y planificación, todavía hay una diferencia notable entre la perspectiva personal y la práctica institucional. Durante esta etapa, los y las participantes a la encuesta CAP denotan que perciben una mayor brecha en las consideraciones de contar con personal que tiene capacidad para implementar actividades de manera sensible al género, y en tener personal que toma medidas para identificar y eliminar las barreras a la participación de hombres y mujeres en las actividades del Programa. Ambas consideraciones indican que las personas encuestadas perciben una falta de entrenamiento y capacitación en temas relacionados con la perspectiva de género, y que las instituciones se muestran menos efectivas en esta área, como resultado.

Las personas que participaron en las EIC también indican que la capacitación y entrenamiento del personal en temas de género y la programación e implementación sensible



figura 8. importancia de consideraciones de género en la etapa de implementación de proyectos de cambio climático y agricultura (1= no importante, 5= muy importante).



Fuente: Autores y encuesta CAP 2015.

al género, son temas cruciales que necesitan refuerzo. En particular, el tema de capacitación en temas de género se dificulta cuando se tiene que trabajar con entes implementadores locales que no tienen ni el mismo interés ni el conocimiento para transversalizar las consideraciones de género y de CC en temas agrícolas.

Etapa del monitoreo y la evaluación

En las etapas de monitoreo y evaluación de proyectos (figura 9) es donde las instituciones registran las cifras de mayor importancia, en lo que respecta a la participación diferenciada por género en reuniones y actividades, y en la evaluación diferenciada de los impactos del Programa por género, con

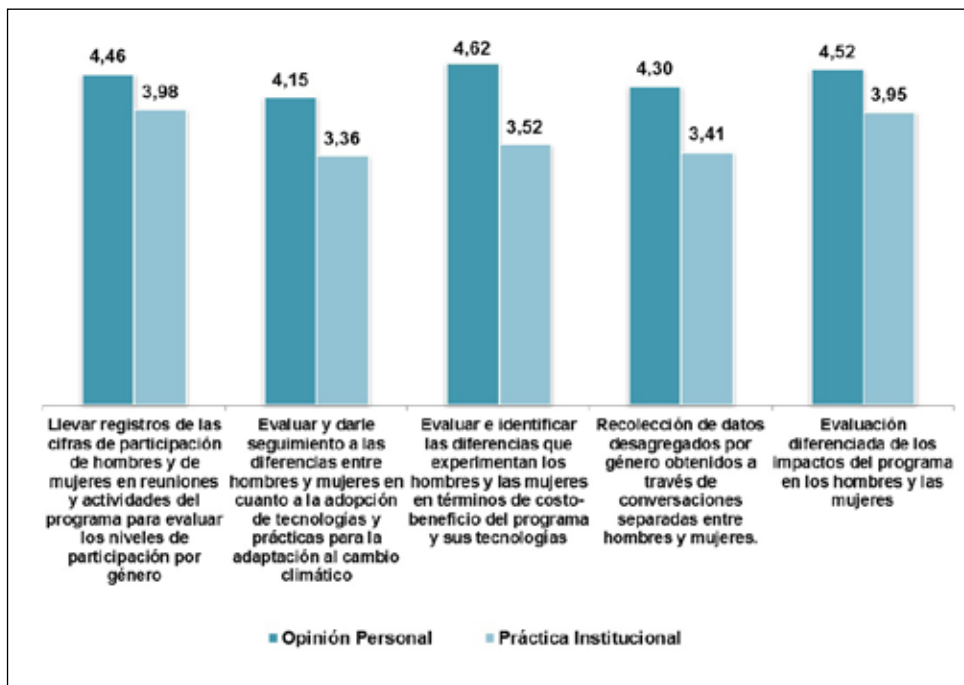
3.98 % y 3.95 %, respectivamente. La brecha más profunda se observa en la evaluación e identificación de las diferencias que experimentan los hombres y las mujeres en términos de costo-beneficio del Programa y sus tecnologías.

Las respuestas a esta sección de la encuesta CAP, resaltan los siguientes puntos:

- Las personas encuestadas consideran que las consideraciones de género son muy importantes en todas las fases, mientras que perciben que las instituciones le asignan menos importancia a las consideraciones de género de la que se espera. Las personas encuestadas le asignan mayor importancia a las consideraciones de género durante la etapa



Figura 9. Importancia de consideraciones de género en la etapa del monitoreo y la evaluación de proyectos de cambio climático y agricultura (1= no importante, 5= muy importante).



Fuente: Autores y encuesta CAP 2015.

de diseño y planificación de proyectos, y durante la etapa de implementación de proyectos. Las consideraciones de género obtienen menor calificación de importancia en las etapas de selección de beneficiarios y en la etapa de monitoreo y evaluación

- A nivel institucional, hay mayor consideración de la perspectiva de género durante las etapas de implementación y de monitoreo y evaluación, mientras que las etapas de identificación de beneficiarios y de diseño y planificación muestran que la integración de perspectivas de género son menores.
- La diferencia entre las calificaciones personales y las institucionales en lo

referente a la importancia de las consideraciones de género durante cada una de las etapas del ciclo de proyectos resalta que se percibe que a nivel institucional los temas de género no están recibiendo la atención que se requiere. Tienden a tratarse como un tema añadido y por ende, se consideran en las etapas finales de proyecto, en vez de tratarse como un componente integral de diseño y en la selección de beneficiarios.

3.4. Prácticas

Esta sección busca identificar las prácticas actuales de las instituciones en materia de integración de la perspectiva de género en las áreas de CC y agricultura.



En general, los y las participantes a la encuesta CAP, reportaron lo siguiente acerca de sus instituciones:

Existencia de mandatos, estrategias o políticas de género

El 45 % de las instituciones incluidas en la encuesta CAP cuentan con mandatos específicos, estrategias o políticas para trabajar con un enfoque consciente a las perspectivas de género en temas de CC y agricultura, mientras que un 38 % de las instituciones no cuentan con ninguna política o mandato referente a género. El 17 % de las personas encuestadas no saben si su institución cuenta con mandatos sobre la perspectiva de género.

Al preguntarles a los y las participantes de la encuesta CAP que describieran la manera en que se están integrando las perspectivas de género o que describieran las razones por las cuales no se están integrando las perspectivas de género, se confirma que muchas de las instituciones apenas están comenzando a transversalizar el tema de género en sus actividades, pero aún están en la etapa principal. También se confirma que aunque muchas instituciones tienen estrategias o políticas ya establecidas para integrar las consideraciones de género, el tema todavía se percibe como un tema secundario, sin mucha importancia. Otras instituciones adoptan la perspectiva neutra o ciega (*gender-blind*) en términos de género, donde se asume que las mujeres y los hombres son iguales en las políticas públicas.

Algunas de las barreras a la integración de la perspectiva mencionadas por las personas participantes en la encuesta CAP, incluyen:

- La priorización de actividades de investigación científica (ej.: liberación de variedades de alto rendimiento para mejorar la seguridad alimentaria) sin considerar

las diferencias y preferencias de género.

- Falta de información y de objetivos diferenciados por género (ej.: falta de líneas base diferenciadas por género en temas de CC y agricultura).
- Falta de interés a nivel institucional y político para desarrollar estrategias y políticas públicas centradas en temas de género.
- Dificultad dentro del sector público para implementar los instrumentos de género.
- Poca importancia asignada a las perspectivas de género y la falta de información que justifique la relevancia de las perspectivas de género en las actividades de adaptación al CC en la agricultura.
- Falta de articulación de estrategias que incorporen la perspectiva de género a través de varios ejes temáticos.

Existencia de programas que promueven el enfoque de género en actividades relacionadas con el CC y la agricultura

El 48 % de las instituciones incluidas en la encuesta CAP cuentan con programas que promueven el enfoque de género en sus actividades para hacer frente a los impactos del CC en la agricultura. El 41 % no integra la perspectiva de género en sus actividades, mientras que el 11 % de los participantes respondieron que no saben si sus instituciones integran la perspectiva de género en sus actividades.

A pesar de que casi la mitad de las personas encuestadas indicó que sus instituciones han tomado pasos para integrar las perspectivas de género, muchas personas también comentaron que aunque existen mandatos, estrategias y políticas para la integración de la perspectiva de género, muchas veces estas no se aplican con rigor o simplemente, no se les brinda el seguimiento y la medición de cumplimiento apropiados. Los y las participantes en el estudio también opinaron que existen



varios obstáculos a la implementación y la integración basados en:

- La falta de capacidad técnica y de información desagregada por género
- La carencia de fondos designados específicamente para temas de género
- La falta de comprensión de la relación género-CC-agricultura
- La carencia de “know-how” sobre cómo se traduce el enfoque de género en la práctica
- La readecuación de programas de género-CC-agricultura diseñados para otras partes del mundo que no se vinculan con el contexto local de ALC
- La poca visión de equidad de género en los implementadores de los proyectos y programas, así como la poca consulta de la mujer en la elaboración de los programas agropecuarios que ha generado proyectos y programas sesgados
- El poco fortalecimiento en la extensión y capacitación a productores agropecuarios en el enfoque de género
- Las barreras socioculturales a la integración de la perspectiva de género y la voluntad política que las refuerza a través de legislación discriminatoria o de políticas ciegas a la perspectiva de género; machismo y cultura patriarcal
- La priorización de temas no articulados a través del lente de género (ej.: desarrollo económico, conservación de semillas, etc.)
- La falta de investigación y articulación con la academia en estos temas

Promoción de la integración de la perspectiva de género a través de publicaciones y reportes institucionales

El 67 % de las instituciones promueven la integración de la perspectiva de género en sus publicaciones o reportes institucionales, 22 % no lo hace, y el 11 % reporta no saber

“El trabajo de integración de la perspectiva de género en temas de CC y agricultura se está haciendo a nivel de grupos de base porque estas personas son las más afectadas. Lamentablemente, los resultados de sus actividades se quedan sin difundir porque los marcos globales todavía exigen una cantidad de requerimientos administrativos para poder reconocer a los grupos de base como entes de desarrollo rural.”

- Asesora principal en temas de género y organización comunitaria enfocada en la mujer

qué tipo de información se incluye en las publicaciones institucionales.

Aunque los resultados de la encuesta CAP demuestran que las instituciones promueven la integración del enfoque de género a través de sus publicaciones, las personas entrevistadas en las EIC mencionan que aunque existen publicaciones sobre el tema, hay poca diseminación de los resultados y el intercambio de información y de investigación es limitado.

Factores limitantes de mayor relevancia en el abordaje de los temas de género a nivel institucional

La falta de entrenamiento y de conocimientos del personal de proyectos en temas de género, es el factor limitante más relevante en el abordaje de los temas de género en las instituciones participantes. Otros factores limitantes son la falta de información que justifica la relevancia de la perspectiva de género en



temas de CC y agricultura, y la falta de fondos designados específicamente para este tema.

- El 69 % de los y las participantes de la encuesta CAP indican que su institución tiene capacidad técnica disponible, aunque no suficiente, para implementar la perspectiva de género en su trabajo y en sus actividades de CC y agricultura. El 48 % indica que no hay suficientes fondos designados para abordar e integrar de manera efectiva la perspectiva de género en las actividades de CC y agricultura, y el 26 % observa que aunque hay fondos asignados para los temas de género, el monto no es adecuado.
- Las personas que participaron en la encuesta CAP desean mayor información sobre el vínculo entre género y los efectos del CC en la agricultura para i) apoyar el fomento de la capacidad institucional en temas de género, CC y agricultura, ii) para informar el diseño de proyectos o programas futuros, y iii) para mejorar los proyectos actuales que están en etapa de implementación.
- Las personas participantes en la encuesta CAP consideran que de seis factores que se pudieran considerar como limitantes para la integración de perspectivas de género en los programas de adaptación al CC en la agricultura, todos se consideran como limitantes leves, sin embargo, ninguno se considera como un limitante prohibitivo. Los seis factores que se pudieran considerar limitantes son:
 - La disponibilidad o acceso a información sobre el vínculo entre género y la adaptación al CC
 - La voluntad del gobierno local y del liderazgo comunitario para involucrar a las mujeres en proyectos o programas de adaptación al CC en la agricultura

- Disponibilidad de recursos financieros de los donantes para incentivar los proyectos y programas con enfoque de género
- Barreras sociales o culturales que influyen en la participación de las mujeres en la toma de decisiones a nivel de comunidad y del hogar
- Disponibilidad o acceso a datos desagregados por género
- La capacidad del personal en temas de adaptación al CC y de género.

Al indagar más a fondo sobre los limitantes existentes, las personas que participaron en las encuestas CAP y en las EI, resaltan las siguientes:

- Falta de políticas claras y bien integradas desde lo global hacia lo local.
- Carencia de información que justifica y explica la necesidad del enfoque CC - género - agricultura.
- Priorización de temas que no son de género.

“El trabajo de integración de la perspectiva de género en temas de CC y agricultura se está haciendo a nivel de grupos de base porque estas personas son las más afectadas. Lamentablemente, los resultados de sus actividades se quedan sin difundir porque los marcos globales todavía exigen una cantidad de requerimientos administrativos para poder reconocer a los grupos de base como entes de desarrollo rural.”

- Asesora principal en temas de género y organización comunitaria enfocada en la mujer



- Fuerte cultura machista en la región y los bajos niveles de escolaridad de pueblos pobres y marginalizados.
- Falta de conocimiento sobre cómo se traduce el enfoque de género en la práctica.
- Carencia de conocimiento sobre la implementación de los presupuestos sensibles a género.

Organizaciones de mayor relevancia en los temas de género, CC y agricultura

Al preguntarle a las personas encuestadas que nombraran organizaciones que de manera conocida trabajan con un enfoque de género en la adaptación del sector agroalimentario al CC, las organizaciones más nombradas fueron: FAO, Oxfam, CCAFS, CIAT, CATIE y CGIAR. Estas organizaciones son vistas como referentes en el trabajo y el desarrollo de estrategias y guías para la integración de la perspectiva de género en las áreas temáticas de CC y agricultura. Las respuestas a estas preguntas resaltan los actores principales en la región, a través de los cuales se puede mejorar la integración de temas de género, CC y agricultura.

3.5. Políticas

Esta sección recopiló información sobre las actividades que llevan a cabo las instituciones para promover la integración de temas de género y CC a la política institucional o a la política pública en el sector agropecuario o desarrollo rural territorial.

El 53 % de las personas indican que su institución trabaja para promover esta perspectiva en las políticas públicas y en su mayoría, se dedican a promover los temas de género a través de reuniones con tomadores de decisiones, mediante talleres o exposiciones sobre temas de género y adaptación al CC y

a través del desarrollo de instrumentos de políticas públicas.

Algunas de las actividades que se consideran más efectivas para promover la inclusión de las perspectivas de género en la política pública y en las estrategias para afrontar los efectos del CC en los países de la región son:

- Campañas educativas a tomadores de decisiones y técnicos de CC.
- Capacitaciones para sensibilizar sobre equidad de género a nivel comunitario y de tomadores de decisiones, autoridades y entes gubernamentales.
- Establecimiento de mesas interinstitucionales de trabajo para la creación, discusión y evaluación de política pública y legislación.
- Publicaciones sobre los logros y avances de proyectos que incluyen la perspectiva de género en temas de CC y agricultura.
- Incluir al sector privado para promover soluciones.

Al preguntar en cuáles temas técnicos relacionados con el CC en la agricultura se debe promover una mayor integración de las perspectivas de género, las personas participantes en el estudio mencionaron los siguientes:

- Adaptación al CC y mitigación y manejo de riesgos de desastres.
- Rescate de prácticas ancestrales de producción.
- Temas de subsistencia, soberanía y seguridad alimentaria y seguridad nutricional.
- Identificación y desarrollo de cultivos de consumo diario que son resistentes a sequía y plagas, y aceptados por los y las consumidores finales.
- Técnicas para el uso y conservación de variedades nativas para reducir los impactos del CC.
- Mitigación de los efectos del CC.



IV. Conclusiones

Los datos y las opiniones recopilados durante este estudio sobre el estado de la integración de las perspectivas de género en las áreas de CC y agricultura en la región de AL indican que todavía se encuentra en una etapa primaria, y que todavía hay trabajo por hacer para integrar plenamente los temas de género a las estrategias, a los proyectos y programas, y a las políticas públicas e institucionales de CC y agricultura.

Las respuestas de las personas que participaron en el estudio coinciden con la literatura sobre el estado de la incorporación de la perspectiva de género en el sector agropecuario en AL e indican que aunque la perspectiva de género se comienza a integrar a las actividades y a las políticas públicas para manejar los impactos del cambio en la agricultura, este tema todavía está en una etapa incipiente. Es claro que se están tomando acciones para desarrollar marcos conceptuales y legales que impulsen la transversalización de los temas de género y el manejo de los impactos del CC en las actividades agropecuarias. Sin embargo, existen fuertes barreras para incorporar plenamente la perspectiva de género en el accionar de adaptación en el sector.

Mucho del progreso en el tema de integración de la perspectiva de género se debe a la creación de mecanismos, políticas y estrategias basados en la igualdad de género, como un derecho humano. Por ejemplo, el enlace

de estas tres áreas temáticas va de acuerdo con las propuestas delineadas en el marco de los 17 Objetivos Mundiales de Desarrollo Sostenible (OMDS) recién aprobadas por las Naciones Unidas. A pesar de los avances que se han logrado en la integración de la perspectiva de género, existen importantes brechas y retos para lograr transversalizar la perspectiva de género en CC y agricultura en la región de AL.

Las personas que participaron en este estudio muestran optimismo en cuanto a sus expectativas para la plena integración de la perspectiva de género en las áreas de CC y agricultura, pero también expresan que hay varios retos que dificultan este ejercicio. Algunas de las necesidades identificadas como prioritarias incluyen las siguientes:

1. Fortalecer el marco institucional y los mecanismos de implementación para lograr que los temas de género pasen del discurso a la práctica, especialmente en zonas rurales.
2. Crear conciencia sobre la importancia y los beneficios del enfoque sensible a las diferencias de género en temas de CC y agricultura.
3. Desarrollar y fortalecer capacidades en temáticas de género con enfoques a la adaptación al CC, tanto para tomadores de decisiones, autoridades y personal



técnico, como para actores locales de manera que no se dependa de un/una especialista en género o CC para asegurar que el diseño de proyectos y programas tengan los temas de género y de CC como temas centrales, y no como temas añadidos.

4. Mejorar la calidad de los datos y el acceso a información de utilidad para temas relacionados con el CC y la gestión agrícola. Esto incluye la recopilación de información sobre el efecto diferenciado del CC en la agricultura para los hombres y las mujeres, datos desagregados por género y lo suficientemente detallada para llevar a cabo análisis profundos sobre la vulnerabilidad y los riesgos de diferentes poblaciones (ej.: personas adultas mayores, minorías étnicas, jóvenes, etc.) y poder diseñar y desarrollar respuestas adecuadas.
5. Desarrollar una base de evidencia robusta que evidencie los impactos del CC en el agro con enfoque de género y que relate las experiencias exitosas así como las no exitosas, con el fin de compartirlas y construir sobre ellas. La recopilación de esta información tiene como objetivo demostrar el valor agregado de incorporar el enfoque de género en el análisis de CC y agro a través de estudios de caso.
6. Solicitar que se presupueste con perspectiva de género, de manera que se logre integrar la perspectiva de género de principio a fin del programa o proyecto y que hayan fondos asignados para este fin.
7. Generar más investigación e innovación en cuanto a la evaluación de prácticas y tecnologías en términos de su viabilidad y aceptabilidad para hombres y para mujeres y en la evaluación de las diferentes implicaciones de las acciones y

actividades propuestas para los hombres y las mujeres, a fin de tomar decisiones más informadas.

8. Fomentar la articulación de los temas de género con el trabajo de extensión agrícola para empoderar los actores de diferentes niveles y así lograr un efecto de cambio en los tejidos organizacionales y sociales.
9. Promover la inclusión del tema de género en los instrumentos de política pública vinculados al CC y a la agricultura que actualmente están en fase de desarrollo o implementación, como los Planes Nacionales de Adaptación (NAP, por sus siglas en inglés).

Los resultados de este estudio dan mucho a conocer sobre las áreas para mejorar en la integración de la perspectiva de género en la generación de conocimientos, actitudes, prácticas institucionales y la promoción de la política pública con enfoque de género.

Primero, la creación de conocimiento que nace de un enfoque sensible a género es el punto de partida para la generación de conciencia sobre temas de género. A medida que se requieran y se exijan datos desagregados por género, se logra crear un panorama de información que ayuda a detectar y a visibilizar a las personas que requieren de mayor apoyo. Además de recolectar datos desagregados por género, también es importante considerar la importancia de desagregar datos según otros factores sociales como la edad, la raza, la etnicidad, y otras categorías relevantes. Al contar con datos más completos que visibilizan la heterogeneidad de las poblaciones, es más fácil adecuar las estrategias, las políticas y los programas y proyectos a las necesidades particulares de las poblaciones más vulnerables al CC en la agricultura.



Segundo, al comparar las actitudes personales con la percepción de la importancia institucional en los temas de género, se observan las áreas donde las personas creen que las instituciones requieren fortalecimiento y se resaltan las áreas donde existen brechas a tratar o incumplimiento de las estrategias, mandatos y políticas existentes para la igualdad de género. Los resultados del estudio señalan que algunas de las políticas globales, mismas que requieren la inclusión de temas de género, han sido importantes para la integración de ciertas consideraciones de género, pero que hay una necesidad de que la política nacional y local priorice y mejore su gestión de cumplimiento de los mandatos y estrategias de integración de los temas de género. Aunque existen las políticas de género en muchos países e instituciones, estas no están reflejadas en otros instrumentos de política pública vinculadas al CC. Por ejemplo, muy pocas de las estrategias de adaptación al CC en el sector agropecuario a nivel nacional de la región, hacen mención al tema de género. La Estrategia Nacional de Adaptación al Cambio Climático para el Sector Agroalimentario de Honduras 2014-2024, que aún no ha sido aprobada oficialmente, es la excepción, ya que tiene un enfoque de equidad de género⁵.

Tercero, en cuanto a práctica institucional, es importante pasar de un cumplimiento en papel (mandatos escritos, políticas existentes) hacia un cumplimiento activo. Además de gestionar la implementación de las políticas, estrategias y mandatos de igualdad de género a nivel institucional, se debe hacer un análisis externo de las maneras en que las políticas de género se diseñan, se implementan, se monitorean y se evalúan tanto a nivel institucional, como a nivel de proyectos y programas.

Finalmente, es de suma importancia promover la integración de la perspectiva de género en la política pública y a nivel institucional de manera que se logre transversalizar el tema, en particular porque la adaptación al CC a través de la agricultura tiene la habilidad de ser un motor de cambio para poder lograr los cambios transformacionales requeridos para tener una agricultura latinoamericana competitiva, inclusiva y sostenible a largo plazo. A pesar de esta oportunidad para transversalizar y coordinar esfuerzos sobre estos tres ejes, al hablar con representantes de varias instituciones se escucha que aunque se está trabajando sobre el enfoque de género, no se está vinculando a los temas de CC y de agricultura. Adicionalmente, las acciones para establecer colaboración e intercambio de información multisectorial, no se están llevando a cabo.

5. En instrumentos de política pública de CC más amplia que los planes sectoriales, algunas otras incluyen el tema de género. Por ejemplo, la Política Nacional de Cambio Climático de Paraguay incluye la perspectiva de género como eje transversal y contiene un lineamiento estratégico para “fortalecer las capacidades institucionales incorporando el enfoque de género que permita la mayor participación de las mujeres en las acciones de adaptación al cambio climático y su mitigación”. La Estrategia Nacional de Cambio Climático del Ecuador hace mención de las mujeres dentro de los grupos de atención prioritaria, citando que las mujeres y los niños siguen siendo los grupos vulnerables priorizados en el mundo, por lo que su tratamiento en CC es también de particular atención.



Referencias

- Agarwal, B. 1997. Bargaining and Gender Relations: Within and Beyond the Household. *Feminist Economics* 3(1):1-51.
- Ballara, M; Damianovi, N; Valenzuela, R. 2012. *Mujer, agricultura y seguridad alimentaria: una mirada para el fortalecimiento de las políticas públicas en América Latina*. Londres, UK, Bridge-Gender. 15 p.
- Barcos, VG; Virreira, SM. 2012. Políticas públicas e institucionalidad de género en América Latina (1985-2010). Santiago, CL, CEPAL. 39 p.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CL). 2014. Impactos económicos del cambio climático sobre el sector agrícola (en línea). Santiago, CL. Consultado 29 sep. 2015. Disponible en http://www.cepal.org/sites/default/files/infographic/files/infografias_cambioclimatico_cop20_2014_logos_part2.pdf.
- _____. 2015. Informe regional sobre el examen y la evaluación de la Declaración y la Plataforma de Acción de Beijing y el documento final del vigesimotercer periodo extraordinario de sesiones de la Asamblea General (2000) en los países de América Latina y el Caribe. Santiago, CL, 86 p.
- Deere, CD; León, M. 2003. The Gender Asset Gap: Land in Latin America. *World Development* 31(6):925-947.
- Denton, F. 2002. Climate change vulnerability, impacts, and adaptation: why does gender matter? *Gender & Development* 10(2):10-20.
- FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, IT). 2011. 2010-11 - The State of Food and Agriculture: Women in Agriculture, Closing the gender gap for development. Roma, IT. 160 p.
- _____. 2013. Guía de capacitación: investigación del género y cambio climático en la agricultura y la seguridad alimentaria para el desarrollo. Roma, IT. 161 p.
- Galindo, LM; Samaniego, J; Alatorre, JE; Ferrer, J; Reyes, O. 2014. Cambio climático, agricultura y pobreza en América Latina: una aproximación empírica. Santiago, CL, CEPAL. Documento de proyecto, Unidad de Cambio Climático de la División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos.
- Germanwatch. 2015. Índice de Riesgo Climático Global 2015 (en línea). Consultado 10 sept. 2015. Disponible en <https://germanwatch.org/en/download/10343.pdf>.
- Haddad, L; Hoddinott, J; Aldermans, H. 1997. *Intrahousehold Resource Allocation in Developing Countries*. Baltimore, US, Johns Hopkins University Press.
- Moser, C; Moser, A. 2005. Gender mainstreaming since Beijing: a review of success and limitations in international institutions. *Gender & Development* 13(2):11-22.
- Otzelberger, A. 2014. Tackling the Double Injustice of Climate Change and Gender



- Inequality. Londres, UK, CARE, Climate Change and Gender Division.
- Skinner, E. 2011. Gender and Climate Change Overview Report. Londres, UK, BRIDGE, Institute of Development Studies.
- Tacoli, C; Polack, E; Nhantumbo, I; Tenzing, J. 2014. Building resilience to environmental change by transforming gender relations. Londres, UK, IIED. IIED Briefing Paper.
- The World We Want. 2015. Sitio web (en línea). Consultado 10 sept. 2015. Disponible en <https://www.worldwewant2015.org/sitemap>.
- UNDP (United Nations Development Program, US). 2015. The World's Women 2015: Trends and Statistics. Nueva York, US.
- UNICEF (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, US). 2010. Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer (CEDAW): Protocolo Facultativo de la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer y observaciones finales del Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer a la República de Panamá. Panamá, PA. 56 p.
- Vergara, W; Ríos, AR; Trapido, P; Malarín, H. 2014. Agricultura y clima futuro en América Latina y el Caribe: impactos sistémicos y posibles respuestas. Washington, D.C., US, BID. Documento de debate, División de Cambio Climático y Sostenibilidad, p. 1-9.
- World Bank. 2008. Development and Climate Change: A Strategic Framework for the World Bank Group. Washington, D.C., US. 100 p.



ANEXO 1

Encuesta CAP (Conocimientos, Actitudes, Prácticas).



Introducción

Estimada/Estimado Colega:

La presente encuesta se realiza en el marco del Proyecto IICA-EUROCLIMA: "*Agricultura Sostenible, Seguridad Alimentaria y Cambio Climático en América Latina*", cuyo objetivo es facilitar la integración de medidas de adaptación y mitigación al cambio climático en las políticas públicas y los planes de desarrollo a niveles nacionales y regionales en América Latina. Esta encuesta busca recolectar las experiencias y puntos de vista institucionales sobre la integración de consideraciones de género en la planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de proyectos y programas de adaptación al cambio climático en el sector agropecuario, y cómo las diferentes instituciones/organizaciones lo están haciendo. El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) está realizando este estudio en alianza con el Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI por sus siglas en inglés) y el Programa de Cambio Climático, Agricultura y Seguridad Alimentaria (CCAFS por sus siglas en inglés).

La encuesta está dirigida a representantes de organizaciones públicas, de sociedad civil, y privadas que trabajen para organizaciones relacionadas con:

- *Agricultura que trabajen el tema de cambio climático
- *Cambio climático y medio ambiente que trabajen el tema agropecuario
- *Desarrollo social/género/inclusión social que trabajen el tema de cambio climático en el sector agropecuario

Le tomará aproximadamente 20 minutos para completar la encuesta. Le animamos para que responda la mayor cantidad de preguntas de la encuesta. Sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y anónima. Si considera que usted no es la persona más adecuada en su institución para responder la encuesta, le agradeceríamos que la reenvíe a la persona más apropiada para completarla.

Al concluir el estudio generaremos un informe donde se compartirán los resultados obtenidos. Si tiene alguna pregunta acerca de la encuesta y su uso previsto, por favor contacte a Kelly Witkowski a la dirección: kelly.witkowski@iica.int. Finalmente, nos gustaría hacer una entrevista más profunda con ocho a diez de las instituciones que trabajen en temas de adaptación al cambio climático en el sector agropecuario que tengan un enfoque sensible a género. Si usted tiene interés en participar en esta actividad, por favor indicarlo al final de la encuesta. Sus respuestas en la entrevista también serán tratadas de manera confidencial.

Agradecemos su participación y colaboración con este estudio.

Cordialmente,

David E. Williams

Especialista Principal, Resiliencia y Gestión Integral de Riesgos Ambientales, IICA



Información General

Sus respuestas y cualquier información personal que usted brinde en ésta encuesta esconfidencial y anónima. Su información personal será utilizada únicamente para los propósitos de este estudio y no serán compartidos con terceros.

*** 1. Favor especificar la siguiente información**

Nombre

E-mail

Nombre de la institución donde trabaja

Nombre de su puesto en la institución

País donde Ud. está basado/a

*** 2. Género**

*** 3. ¿Para qué tipo de institución trabaja Ud.? Seleccione la respuesta que mejor se adapte a su institución.**

- Ministerio de Agricultura
- Ministerio de Medio Ambiente
- Ministerio de Género/Mujer/Inclusión Social
- Institución Nacional de Investigación Agropecuaria
- Cooperación técnica u organismo intergubernamental
- ONG internacional
- ONG local
- Universidad
- Donante
- Sector privado
- Otro (especifique)



* 4. ¿Cuál es el giro principal del trabajo de la institución? Puede seleccionar más de una respuesta.

- Política pública
- Implementación de proyectos
- Monitoreo y evaluación de proyectos
- Inversión / financiamiento
- Cooperación Técnica
- Investigación
- Otro (especifique)

* 5. Favor listar los países o regiones donde trabaja su institución en temas de cambio climático, agricultura y género.

6. ¿Qué tipo de responsabilidad tiene en su puesto de trabajo actual? Seleccione la opción que mejor se adapte a su respuesta.

- Gestión estratégica (definición de objetivos generales, estrategias, metas a largo plazo)
- Gestión de operaciones (toma de decisiones relacionada con los objetivos y estrategias financieras y logísticas)
- Gestión de implementación (gestión y ejecución de proyectos y programas en el campo)
- Desarrollo e implementación de instrumentos de política pública
- Asesoría Técnica
- Otro (especifique)

7. ¿Cuántos años ha trabajado en temas de cambio climático y/o género en la agricultura?

- 0-2 años
- 3-5 años
- 6-8 años
- 9-11 años
- más de 11 años



* 8. ¿La política pública de su país toma en cuenta consideraciones de género en temas de cambio climático?

- Sí
- En parte
- No
- No sé



IICA- Encuesta KAP: Género, Agricultura y Cambio Climático en Latinoamérica

Conocimientos

9. Favor calificar en una escala de 1 a 5 su acceso actual a los siguientes tipos de información.
(1=ningún acceso, 5=acceso completo)

	Ningún acceso (1)	(2)	Acceso medio (3)	(4)	Acceso completo (5)	N/C
Resultados de investigaciones sobre cambio climático y cómo se relaciona con género	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lineamientos para integrar la perspectiva de género a las diferentes etapas del ciclo de programación o a la política pública	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Datos desagregados por género relacionados con el cambio climático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Datos desagregados por género en general	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Herramientas y recursos para abordar los temas de cambio climático y agricultura con conciencia a los temas de género	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Proyecciones científicas para efectos del cambio climático y respuestas de adaptación apropiadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



10. Favor indicar a cuáles de las siguientes fuentes de información sobre género y cambio climático recurre con frecuencia para informarse. Puede seleccionar más de una de las opciones.

- Talleres/conferencias
- Publicaciones arbitradas (journals)
- Literatura gris
- Informes de política
- Sitios web
- Datos/investigación propia
- Documentos y reportes internos de la institución
- Otro (especifique)

11. Favor califique sus 3 fuentes preferidas para obtener información sobre género y cambio climático.

	Preferida	Segunda preferida	Tercera preferida
Talleres/conferencias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Publicaciones arbitradas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Literatura gris (sin publicar)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informes de políticas sobre género y cambio climático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sitios web	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Datos/investigación propia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Documentos y reportes internos de la institución	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



IICA- Encuesta KAP: Género, Agricultura y Cambio Climático en Latinoamérica

Conocimientos

12. En su opinión, ¿qué tan bien integra su institución conocimientos relacionados con los siguientes temas a sus actividades y programas? Favor calificar usando una escala de 1 a 5 donde 1=requiere fortalecimiento considerable y 5=muy bien

	Requiere fortalecimiento considerable (1)	(2)	Ni bien, ni mal (3)	(4)	Muy bien (5)	N/C
Consideraciones y diferencias de género en la etapa de diseño de propuestas, programas, o proyectos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Consideraciones y diferencias de género en la evaluación de vulnerabilidad al impacto de los cambios climáticos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diferencias en la capacidad de adaptación de los hombres y las mujeres (ej. diferencias en acceso a crédito y recursos, a la información, y otros)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Evaluación de los impactos diferenciados de los programas de adaptación, tecnologías y estrategias en términos de su beneficio para hombres y mujeres	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diferencias en los roles, responsabilidades y autoridad para tomar decisiones entre hombres y mujeres a nivel de comunidad y de hogar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pronósticos científicos de los impactos previstos del cambio climático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Actitudes

13. ¿Qué tan importantes son las siguientes consideraciones de género durante la fase de diseño y planificación de proyectos, programas, estrategias y políticas? En la primera columna indique qué tan importantes son para Usted y en la segunda columna indique qué tan importantes son para su institución. Use una escala del 1 al 5 donde 1=nada importante y 5=muy importante.

	Opinión Personal	Práctica Institucional
Consulta y participación de hombres y mujeres durante el diseño y planificación de actividades	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Participación de mujeres con poder de toma de decisión en el diseño de programas, estrategias, y políticas institucionales	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Evaluación de la viabilidad de los enfoques y las tecnologías en términos de las mujeres beneficiarias (ej: se considera la viabilidad en términos de tiempo, intensidad de trabajo, y roles sociales de las mujeres y hombres)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Evaluación de las prácticas y tecnologías en términos de su aceptabilidad para hombres y para mujeres	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Evaluación de las diferentes implicaciones de las acciones y actividades propuestas para los hombres y las mujeres (ej: se evalúan los efectos de una tecnología en la asignación de mano de obra entre mujeres y hombres)	<input type="text"/>	<input type="text"/>



14. ¿Qué tan importantes son las siguientes consideraciones de género durante la fase de identificación de beneficiarios/as para los proyectos, programas, estrategias y políticas? En la primera columna indique qué tan importantes son para Usted y en la segunda columna indique qué tan importantes son para su institución. Use una escala del 1 al 5 donde 1=nada importante y 5=muy importante.

	Opinión Personal	Práctica Institucional
Selección de los/as beneficiarios/as del programa con conciencia de género	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Consideración de otras categorías sociales como clase, edad, religión, etnia, y otras al momento de seleccionar los/as beneficiarios/as del programa	<input type="text"/>	<input type="text"/>



IICA- Encuesta KAP: Género, Agricultura y Cambio Climático en Latinoamérica

Actitudes

15. ¿Qué tan importantes son las siguientes consideraciones de género durante la fase de implementación de los proyectos, programas, estrategias y políticas? En la primera columna indique qué tan importantes son para usted y en la segunda columna indique qué tan importantes son para su institución. Use una escala del 1 al 5 donde 1=nada importante y 5=muy importante.

	Opinión Personal	Práctica Institucional
Contar con personal de cada género	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Contar con mujeres con poder para tomar decisiones	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Contar con personal que tiene entrenamiento para llevar a cabo actividades de programación que tomen en cuenta la perspectiva de género	<input type="text"/>	<input type="text"/>
El personal toma medidas para identificar y eliminar las barreras a la participación de hombres y mujeres en las actividades del programa	<input type="text"/>	<input type="text"/>



16. ¿Qué tan importantes son las siguientes consideraciones de género durante la fase demonitoreo y evaluación de los proyectos, programas, estrategias y políticas? En la primera columna indique qué tan importantes son para usted y en la segunda columna indique qué tan importantes son para su institución. Use una escala del 1 al 5 donde 1=nada importante y 5=muy importante.

	Opinión Personal	Práctica Institucional
Llevar registros de las cifras de participación de hombres y de mujeres en reuniones y actividades del programa para evaluar los niveles de participación por género	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Evaluar y darle seguimiento a las diferencias entre hombres y mujeres en cuanto a la adopción de tecnologías y prácticas para la adaptación al cambio climático	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Evaluar e identificar las diferencias que experimentan los hombres y las mujeres en términos de costo-beneficio del programa y sus tecnologías (ej:cambios en ingreso y acceso a recursos, cambios en salud/nutrición, cambios en carga de trabajo)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Recolección de datos desagregados por género obtenidos a través de conversaciones separadas entre hombres y mujeres.	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Evaluación diferenciada de los impactos del programa en los hombres y las mujeres	<input type="text"/>	<input type="text"/>



17. ¿Qué tanto influyen los estudios sobre género y cambio climático en las diferentes fases de programación? Favor use una escala de 1 a 5 donde 1=nada y 5=completamente

	Nada influyente		Influyente		Completamente influyente	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	N/C
Diseño y planificación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Identificación de beneficiarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Implementación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Monitoreo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Evaluación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Programación y Prácticas de su Institución

18. ¿Su institución cuenta con mandatos específicos, estrategias o políticas para trabajar con un enfoque consciente de género en temas de cambio climático en la agricultura?

- Sí
- No
- No sé

19. De existir estrategias o políticas para integrar perspectivas de género en sus actividades, favor describirlas brevemente. Si no existen, indique por qué considera que no existen.

20. ¿Cuenta su institución con programas y/o proyectos que promueven un enfoque de género en sus actividades para hacer frente al cambio climático en la agricultura?

- Sí
- No
- No sé

21. ¿Se ha promovido la integración de la perspectiva de género en los informes publicados por su institución?

- Sí
- No
- No sé

22. En su opinión ¿Cuáles son los factores que limitan el abordaje de los temas de género en su institución?

- Falta de fondos asignados para temas de género
- Falta de información que justifique la relevancia de las perspectivas de género en actividades de adaptación al cambio climático en la agricultura
- Normas sociales y culturales sobre los roles diferenciados de los hombres y las mujeres
- Falta de interés institucional en la perspectiva de género
- Falta de entrenamiento y conocimientos del personal de proyecto en temas de género
- Otro (especifique)



Programación y Prácticas de su Institución

23. ¿Cuenta su institución con capacidad técnica disponible para implementar la perspectiva de género en su trabajo?

- Sí
- No
- No sé

24. ¿Cuenta su institución con capacidad técnica disponible para implementar la perspectiva de género en su trabajo de adaptación al cambio climático en la agricultura?

- Sí
- No
- No sé

25. ¿Existen en su institución recursos financieros designados para trabajar el tema de género y cambio climático en la agricultura?

- Sí, hay fondos designados y el monto es adecuado
- Sí, hay fondos designados pero el monto no es adecuado
- No hay fondos designados
- No sé

26. ¿Conoce de otras instituciones que trabajan con un enfoque de género en la adaptación del sector agroalimentario al cambio climático? Favor nombrarlas.



Programación y Prácticas de su Institución

27. ¿Para cuáles de los siguientes propósitos le gustaría contar con mayor información sobre el vínculo entre género y los efectos del cambio climático en agricultura?

- Para mejorar proyectos actuales que están en etapa de implementación
- Para informar el diseño de proyectos o programas futuros
- Para reportar a donantes
- Para informar la política pública
- Para apoyar el fomento de la capacidad institucional en temas de género, cambio climático y agricultura
- Para apoyar el desarrollo de presupuestos con perspectivas de género
- Para apoyar las campañas de sensibilización y conciencia sobre temas de género, cambio climático y agricultura
- Para presentar en talleres
- Para escribir informes o reportes
- Otro (especifique)



28. Indique en qué medida se pueden considerar como limitantes los siguientes factores para la integración de perspectivas de género en los programas de adaptación al cambio climático? Favor usar una escala del 1 al 5 donde 1=no es un limitante y 5=es un limitante significativo

	No es un limitante (1)	Poco limitante (2)	Limitante (3)	Algo limitante (4)	Limitante considerable (5)	N/C
Disponibilidad y/o acceso a información sobre el vínculo entre género y la adaptación al cambio climático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Barreras sociales o culturales que influyen en la participación de las mujeres en la toma de decisiones a nivel de comunidad y del hogar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disponibilidad y/o acceso a datos desagregados por género	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La voluntad del gobierno local y/o del liderazgo comunitario para involucrar a las mujeres en proyectos/programas de adaptación al cambio climático en la agricultura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disponibilidad de recursos financieros de los donantes para incentivar los proyectos y programas con enfoque de género	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La capacidad del personal en temas de adaptación al cambio climático y de género	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otro (especifique)	<input type="text"/>					



29. ¿Cómo califica la capacidad de su organización en las siguientes áreas? Favor usar una escala del 1 al 5 donde 1=requiere fortalecimiento considerable y 5=muy buena

	Requiere fortalecimiento considerable (1)	Requiere fortalecimiento (2)	Ni buena, ni mala (3)	Buena (4)	Muy buena (5)	N/C
Capacitación del personal en temas de género relacionados con la adaptación al cambio climático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Implementación de programas de adaptación al cambio climático con perspectiva de género	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Desarrollo de presupuestos con perspectiva de género	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sensibilización y fomento de capacidad en temas específicos de género y cambio climático en el sector agropecuario	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recolección y capacidad de análisis de datos con enfoque de género	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formulación de políticas con enfoque de género	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Monitoreo y evaluación de los programas con enfoque de género	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidad para llevar a cabo investigación en temas relacionados con género y adaptación al cambio climático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otro (especifique)



Política y Promoción

30. ¿Su institución trabaja en el desarrollo o promoción de políticas de género y adaptación al cambio climático en el sector agropecuario o desarrollo rural territorial?

- Sí
- No
- No sé

31. ¿Qué tipo de actividades realiza en su trabajo de desarrollo y promoción de políticas para la adaptación al cambio climático y agricultura? Favor marcar todas las respuestas que aplican.

- Reuniones con tomadores de decisiones
- Redacción de notas o informes de políticas
- Desarrollo de instrumentos de política pública
- Campañas de sensibilización y de disseminación de información en temas de género y adaptación al cambio climático
- Talleres o exposiciones sobre temas de género y adaptación al cambio climático
- Otro (especifique)

32. En su opinión, ¿cuál es la forma más efectiva para promover la inclusión de perspectivas de género en la política pública y en las estrategias para afrontar los efectos del cambio climático en su país?



33. En su opinión, ¿en cuáles temas técnicos relacionados con el cambio climático en la agricultura se debe promover una mayor integración de perspectivas de género?

34. En su opinión, ¿cuáles son los limitantes para la implementación de programas de adaptación al cambio climático en el sector agropecuario con un enfoque de género?

35. Si desea agregar algún comentario, favor hacerlo en este espacio.

36. Si tiene interés en participar en una entrevista más profunda sobre género y cambio climático en el sector agropecuario, favor marque la opción "Sí".

Sí

Le agradecemos su participación y colaboración en este estudio.



ANEXO 2

Preguntas EIC (entrevista con informantes claves)



IICA- Evaluación Institucional sobre Género, Agricultura y Cambio Climático

Protocolo para Entrevistas a Informantes Clave (EIC)

Objetivo de la Entrevista: Recolectar conocimientos y opiniones de personas clave de instituciones involucradas en la creación e implementación de políticas y proyectos en el área de agricultura y adaptación al cambio climático en América Latina con respecto al grado de integración de perspectivas de género en sus actividades, políticas y prácticas institucionales.

Nombre de el/la entrevistado/a	
Nombre de la Organización/Institución	
Enfoque de la Inst	CC/env't Ag Genero/Inclusión
Nombre del Cargo dentro de la Org.	
País	
Notas adicionales	

Sección 1: Prácticas Actuales

1. ¿Cuenta su organización con políticas que promueven la igualdad de género?
 - a. ¿Por qué sí o no?
 - b. Si su respuesta es sí- ¿cuáles son y cuál es el propósito de ellas? ¿Cuál institución es responsable para su implementación?
 - c. Si su respuesta es no- ¿por qué cree que no existen?
2. ¿Considera que su organización le da importancia a la inclusión de perspectivas de género en sus actividades y políticas?
 - a. ¿Por qué sí o no?
 - b. Si su respuesta es sí - ¿cómo se evidencia esta priorización?
 - c. Si su respuesta es no - ¿Qué obstáculos enfrenta para la priorización de temas de género?
3. ¿De qué maneras se integran las consideraciones de género en su institución de acuerdo a:
 - nivel de actividades y políticas de la institución a nivel general.
 - nivel de temas de agricultura.
 - nivel de temas de adaptación al cambio climático.
 - a. Si hay diferencias- ¿por qué se incluyen/omiten temas de género en estas áreas?



4. ¿En qué se basan esas políticas y actividades para adaptación al CC en agricultura que tienen un enfoque de género?
5. ¿Su institución colabora con otras instituciones en temas de género, adaptación al CC y agricultura?
 - a. ¿Con quién?

Sección 2: Identificación de Necesidades y Brechas

6. En su opinión, ¿cuáles son los obstáculos que dificultan la implementación y desarrollo de proyectos/políticas para adaptación al CC en agricultura que integran temas de género?
7. En su opinión, ¿cómo se pueden superar estos obstáculos?
8. ¿Hay alguna institución que este integrando temas de género de manera efectiva en sus actividades de adaptación al CC en agricultura/en otra área?
 - a. ¿Cuál?
 - b. ¿Qué hacen? ¿Cómo lo hacen?
 - c. ¿Por qué son efectivos en comparación con su institución?
9. ¿En qué medida cree que su institución se beneficiaría si existiesen herramientas y manuales prácticos para integrar la perspectiva de género a los temas de adaptación al CC y agricultura?
10. ¿En su opinión, qué se debe hacer para fomentar una mayor integración de la perspectiva de género en temas de adaptación al CC y agricultura?
11. ¿Qué apoyo requiere su institución para lograr mayor integración de perspectivas de género en las políticas y programas de adaptación al CC y agricultura?
12. ¿En qué temas técnicos relacionado con agricultura y CC ve ud. que hay mayor espacio para integrar consideraciones de género?
13. Otros comentarios



Impreso en la Imprenta del IICA
Sede Central, San José, Costa Rica
Tiraje: 400 ejemplares

Contáctenos

Proyecto EUROCLIMA-IICA

Por una agricultura sostenible con mayor capacidad para adaptarse y mitigar los efectos del cambio climático

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)
Sede Central. San José, Vázquez de Coronado,
San Isidro 11101-Costa Rica, América Central
Apartado 55-2200
Teléfonos:+ (506) 2216-0188 / 2216-0194
Fax: (506) 2216-0233